



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA Barbara Saracino, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche e Sociali

VERBALE

Alle ore 10,30 del giorno 4 aprile 2022 i seguenti Professori:

- Prof. Asher Daniel COLOMBO - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Rita BICHI - Professore presso l'Università Cattolica di Milano
- Prof. Andrea Salvini - Professore presso l'Università di Pisa

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 429/2022 del 15 marzo 2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Asher Daniel COLOMBO e del Segretario nella persona del Prof. Andrea SALVINI.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Barbara Saracino, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 92/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Asher COLOMBO

Collegato telematicamente Prof.ssa Rita BICHI

Collegato telematicamente Prof. Andrea SALVINI

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA BARBARA SARACINO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
POLITICHE E SOCIALI

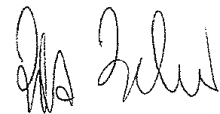
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rita Bichi componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Asher Daniel Colombo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/04/2022

Prof.ssa Rita Bichi



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Barbara Saracino, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche e sociali

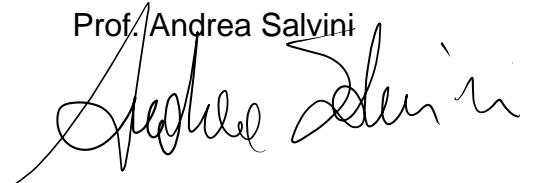
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Salvini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data
06/04/2022

Prof. Andrea Salvini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Salvini', written over the printed name.

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max: 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elemento di valutazione 1: insegnamenti Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 5 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 10 Da 6 a 9 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 15 Da 10 insegnamenti e oltre negli ultimi 6 anni: punti 20 • Elemento di valutazione 2: moduli e laboratori Per ogni modulo o laboratorio aggiuntivo negli ultimi 6 anni: Punti 1 	30
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elemento di valutazione 1: Relatore di tesi di laurea L o LM o DR da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni: punti 1 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni: punti 2 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni: punti 3 • Elemento di valutazione 2: ricevimento studenti Fino a 50 ore all'anno: 1 punto Oltre 50 ore all'anno: 3 punti • Elemento di valutazione 3: seminari Per ogni seminario svolto: 1 punto • Elemento di valutazione 4: esercitazioni e attività di tutorship rivolte agli studenti Per ogni attività di esercitazione o tutorship rivolte agli studenti: 1 punto 	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max: 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali Per ogni progetto: punti 3 Oltre il 4° progetto: punti 16 • Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali 	

<p>Per ogni progetto: punti 4 Oltre il 4° progetto: punti 21</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali</u> <p>Per ogni progetto: punti 1 Oltre il 10° progetto: punti 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali</u> <p>Per ogni progetto: punti 2 Oltre il 4° progetto: punti 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Direzione di riviste</u> <p>Nazionali: 5 punti (3 per vicedirezione) Internazionali: 10 punti (6 per vicedirezione)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Partecipazione a comitati editoriali di riviste</u> <p>Nazionali: 1 punto Internazionali: 2 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Premi e riconoscimenti nazionali</u> <p>2 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Premi e riconoscimenti internazionali</u> <p>3 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</u> <p>0-5 partecipazioni : 2 punti 6-10 partecipazioni: 5 punti Oltre 10: 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Attività svolte nell'ambito del progetto di ricerca associato al bando di rtdb</u> <p>Da 1 a 4 punti</p>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
<ul style="list-style-type: none"> • <u>monografie (per ogni singola opera)</u> <p>fino a un max di 5 punti Curatele (per ogni singola opera) Fino a un max di 2 punti</p>	10

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Barbara SARACINO

Attività didattica - (Punti attribuibili max: 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(La descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione è contenuta nel file allegato "RtdB_dsps_2022, foglio "Insegnamenti")</i>	20 (insegnamenti) + 5 (moduli e laboratori)
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(La descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione è contenuta nel file allegato "RtdB_dsps_2022, foglio "Didattica integrativa")</i>	1 (tesi di laurea) 6 (3 x 2 ricevimento)
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	32 (max. 32)

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max: 55)

Tabella A - Attività

<u>ATTIVITA' (1)</u> <i>(La descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione è contenuta nel file allegato "RtdB_dsps_2022, foglio "Ricerca")</i>	PUNTI: 38 (max 20)
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	n. 3 direzioni di ricerca nazionali (= punti 9); n. 23 partecipazioni a progetti di ricerca nazionali (= punti: 12) n. 3 partecipazioni a progetti internazionali (= punti: 6)
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i>	n. 1 premio (=punti:2)
Relatore a congressi	n. 15 partecipazioni a congressi internazionali (=punti: 10)
<u>ATTIVITA' (2)</u>	PUNTI: 5 (max 5)
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i>	Nel corso del triennio considerato la candidata ha

	svolto attività scientifica di elevato livello qualitativo, con assiduità, continuità temporale e impegno. La consistenza di tale attività è più che elevata (= punti:5)
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	43 (supera il max di punti: 25)

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

La descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione è contenuta nel file allegato "RtdB_dsps_2022, foglio "Pubblicazioni")

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale		punti
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						57 (max. 30)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5))

La descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione è contenuta nel file allegato "RtdB_dsps_2022, foglio "Attività istituzionali")

Punteggi ottenuti dalla candidata:

Totale punti attività istituzionali: 32/40

Totale punti attività di ricerca – tabella A: 25/25

Totale punti attività di ricerca – tabella B (pubblicazioni): 30/30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 25 + 30 = 55/55

Totale punti attività istituzionali: 5/5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 92/100 Punti

Capitoli di libri Fino a un max di 2 punti	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>articoli (per ogni singola opera)</u> per ogni articolo in rivista di classe A: fino a un max di 8 punti per ogni articolo in rivista scientifica: fino a un max di 5 punti • <u>opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)</u> per ogni articolo in rivista di classe A: fino a un max di 7 punti per ogni articolo in rivista scientifica: fino a un max di 4 punti • 	30

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 95

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Tipo	punteggio max	da escludere per soglia superata	Anno	Riferimento	Sede editoriale	A - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza [bassa =1 per testi chiaramente divulgativi e non scientifici; media=2: apporto di buona qualità; alta=3 se sembra contenere analisi solide o innovative]	B - congruenza PA [solo presente=1 / non presente=0]	C - rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione comunità scientifica (sempre relativa alla fascia: una buona collocazione editoriale per una rivista non di fascia A è comunque considerata ALTA, visto che comunque le riviste non di fascia A hanno un punteggio massimo inferiore; libri: alta per editori di tipo "university press" o saggistica alta collocazione) sempre 3/2/1	D - apporto individuale (unico autore =1 vs. coautorato=0, 9)	note	somma	punteggio attribuito
Monografie	4		2018	2018: <i>I giochi, le stelle e l'uomo. Studio sociologico della curva normale</i> , Sesto San Giovanni (MI): Mimesi Mimesis		3	1	3	1		8	4
Monografie	4		2018	2018: con E. Amatore, S. Consiglio e L. Savonardo, <i>Fatti ad arte. Cultura e artigianato a Napoli</i> , Milano: Egea		2	1	2	0,7		5,7	3
Curatela	1		2021	2021: con G. Pellegrini (a cura di), <i>Annuario Scienza Tecnologia e Società 2021 tra pandemia e tecnologie d</i> Mulino		3	1	3	0,7		7,7	1
Articoli fascia A	6		2021	2021: con M. T., <i>Inside the Italian Covid-19 task forces</i> , in "Contemporary Italian Politics", 13, 2, pp. 27 Contemporary Italian Pc		3	1	3	0,7		7,7	6
Articoli fascia A	6		2020	2020: <i>Comunicare la scienza al tempo del Coronavirus: tra domanda e offerta di informazione</i> , in "Sociologia Sociologia Italiana		2	1	2	1		6	5
Articoli fascia A	6		2019	2019: con C. Felaco, F. Marrazzo, R. Mazza e G. Punziano, <i>Riflessioni e riflessi sulla comunicazione politi</i> Società Mutamento Poli		2	1	2	0,7		5,7	4
Articoli fascia A	6		2017	2017: con E. Amatore, <i>L'innovazione nel mestiere di artigiano: liutai, orafi e presepai del centro storico</i> Sociologia del lavoro		2	1	2	0,7		5,7	4
Articoli	3		2022	2022: con M. Bucchi e E. Fattorini, <i>Public perception of Covid-19 vaccination in Italy: the role of trust</i> International Journal of		3	1	3	0,7		7,7	3
Articoli	3		2021	2021: con M. Bucchi, <i>Italians turn to family doctors for information on COVID-19 vaccines</i> , in Nature Italy, Nature Italy		3	1	3	0,7		7,7	3
Articoli	3		2021	2021: con G. M. Padricelli e G. Punziano, <i>Virtual vs Digital: Examples of Netnography and Digital Ethnograph</i> Athens Journal of Social		2	1	1	0,7		4,7	2
Articoli	3		2020	2020: con M. Entradas, M.W. Bauer, C. O'Muircheartaigh, F. Marcinkowski, A. Okamura et al. Plos One		3	1	3	0,7		7,7	3
Articoli	3		2020	2020: con E. Cellini, <i>Proposte metodologiche per studiare la qualità dell'abitare</i> , in "Argomenti. Rivista d Argomenti		1	1	2	0,7		4,7	2
Articoli	3		2020	2020: <i>Scienza, la strada per l'uguaglianza di genere è ancora lunga</i> , in "Micron. Ecologia, scienza, conosce Micron		2	1	2	1		6	2
Articoli	3		2019	2019: con G. Pellegrini e A. Rubin, <i>Il pubblico dei musei: tra partecipazione e aspettative</i> , in "Museologia Museologia Scientifica		1	1	2	0,7		4,7	2
Articoli	3		2019	2019: <i>Web e dati personali: le preoccupazioni degli italiani</i> , in "Micron. Ecologia, scienza, conoscenza", 4 Micron		1	1	2	0,7		4,7	2
Articoli	3		2018	2018: con G. Pellegrini, <i>Adolescents and Scientific Careers. Interests, Scholastic Experiences and the Opin</i> Sociology of Science an		1	1	2	0,7		4,7	2
Capitoli	1		2022	2022: con G. Pellegrini, <i>Public Engagement Profiles and Types of Research Institutes</i> , in M. Entradas e M.W. Routledge		2	1	3	0,7		6,7	1
Capitoli	1		2022	2022: con G. Pellegrini, <i>The Communication of Research in Italy The Efforts of Academia and Research Instit</i> Routledge		1	1	3	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2022	2022: con M. Bucchi, <i>Vaccini, comunicazione e fiducia. Scienza, tecnologia e opinione pubblica in Italia ne</i> Mulino		2	1	3	0,7		6,7	1
Capitoli	1		2021	2021: con G. M. Padricelli e G. Punziano, <i>The Ethnographic Approach in the Digital Scenario: Classic, Virtu</i> IGI Global		2	1	2	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2021	2021: con M. T. Galanti, <i>Dentro le task force ai tempi del Covid-19</i> , in A. Giovannini e L. Mosca (a cura di Mulino		2	1	3	0,7		6,7	1
Capitoli	1		2021	2021: con M. Bucchi, <i>Scienza e società all'epoca della pandemia. Scienza, tecnologia e opinione pubblica in</i> Mulino		1	1	3	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2021	2021: con V. Occeili, <i>La pandemia che ha sconvolto il mondo: dati e tendenze internazionali nella percezion</i> Mulino		1	1	3	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2020	2020: <i>Vita e morte: quali connotazioni?</i> , in G. Punziano, <i>Le parole della fede. Espressioni, forme e dimensioni</i> Franco Angeli		2	1	2	1		6	1
Capitoli	1		2020	2020: con E. Amatore, R. Galasso, G. Punziano, <i>PLS-PM model for categorizing European welfare systems</i> , in E Mc Graw Hill		1	1	3	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2020	2020: con R. Cataldo, M. G. Grassia, M. Marino, V. Voytsekhovska, <i>Model based Sustainability CI</i> , in E. Amat Mc Graw Hill		1	1	3	0,7		5,7	1
Capitoli	1		2020	2020: con M. Bucchi, <i>Scienza Social e cambiamento climatico. Scienza, tecnologia e opinione pubblica in Ita</i> Il Mulino		2	1	3	0,7		6,7	1
Capitoli	1		2019	2019: con A. Caputo e G. Punziano, <i>Sviluppare le questioni di metodo tra esperienze e sperimentazioni</i> , in A PM Edizioni		1	1	2	0,7		4,7	1
Capitoli	1		2019	2019: <i>I numeri dell'educazione</i> , in A. Caputo, G. Punziano e B. Saracino (a cura di), <i>Prospettive di metodo</i> PM Edizioni		2	1	2	1		6	1
Capitoli	1		2019	2019: con M. Bucchi, <i>Scienza, tecnologia e opinione pubblica in Italia nel 2018</i> , in G. Pellegrini e B. Sara Il Mulino		2	1	3	0,7		6,7	1